

## Recomendaciones del Grupo de Trabajo

# Centros educativos

La FP Dual en los centros  
educativos: visiones del  
profesorado

INFORME EJECUTIVO



Fundación  
Bertelsmann





# La FP Dual en los centros educativos: visiones del profesorado

## Informe ejecutivo

Pilar Pineda Herrero

Laura Arnau Sabatés

Anna Ciraso Calí

Grupo EFI-GIPE

Con la colaboración de:  
Héctor Fernández Sequi  
y Mary Armijos Yambay





## Contenido

<b>1.</b>	<b>Introducción</b>	<b>7</b>
<b>2.</b>	<b>Contexto</b>	<b>9</b>
2.1.	Desarrollo de la FP Dual en España	9
2.2.	Elementos que influyen en la implementación de la FP Dual	11
<b>3.</b>	<b>Método del estudio</b>	<b>12</b>
<b>4.</b>	<b>Resultados</b>	<b>13</b>
4.1.	Características de los centros educativos participantes	13
4.2.	Perfil del profesorado participante	15
4.3.	Elementos i nfluyentes en la implementación de la FP Dual en los centros educativos	18
4.3.1.	Diferencias en los factores influyentes según el perfil	20
4.4.	Actitudes del profesorado hacia la FP Dual	22
4.4.1.	Diferencias en las actitudes según el perfil	26
<b>5.</b>	<b>Conclusiones y propuestas de mejora</b>	<b>29</b>
	<b>Bibliografía</b>	<b>38</b>



## 1. Introducción

El estudio de investigación que presentamos a continuación se enmarca dentro de la actividad de la Alianza para la FP Dual, una red estatal de empresas, centros educativos e instituciones, impulsada por la Fundación Bertelsmann, la CEOE, la Cámara de Comercio de España y la Fundación Princesa de Girona. Sus miembros se encuentran comprometidos con la mejora de la empleabilidad de los jóvenes mediante el desarrollo y la implementación de una Formación Profesional Dual de calidad. La Alianza también pretende aglutinar las mejores iniciativas y experiencias de la modalidad dual de formación.

El trabajo de la red Alianza se basa en la experiencia acumulada por las más de 600 empresas, centros educativos e instituciones que la integran, de manera que constituye el mejor y más extenso banco de experiencias en FP Dual de España.

Entre las diferentes actividades que se llevan a cabo dentro de este proyecto se encuentra la puesta en marcha de 10 grupos de trabajo con el objetivo de generar conocimiento en ámbitos identificados como estratégicos para el desarrollo de una FP Dual de calidad. Así, la Alianza contribuye a su vez a la detección de oportunidades que ayuden a mejorar el propio modelo.

En la práctica se trata de un trabajo generoso y voluntarioso de diferentes personas e instituciones que, a la larga, redundará en un desarrollo sostenible de esta modalidad de formación, lo cual contribuirá a reducir las altas tasas de desempleo juvenil en nuestro país.

Dentro de estos 10 grupos de trabajo se encuentra el de «Centros educativos», liderado por la empresa **Nestlé**, miembro de la Comisión Ejecutiva de la Alianza. El grupo cuenta, además, con la participación de los siguientes integrantes:

- Consejería de Educación de la Junta de Andalucía
- Consejería de Educación y Cultura del Principado de Asturias
- Consejería de Educación de Castilla y León
- EDNA Training for Employment
- Persan S.A.
- IES Clara del Rey
- La Salle
- Fundación Bertelsmann
- Grupo de Investigación sobre eficacia de la Formación (Grupo EFI), de la Universitat Autònoma de Barcelona

Entre los diferentes objetivos perseguidos por este grupo se encuentra la identificación de las barreras que dificultan, aún hoy en día, la implementación de la FP Dual en los centros educativos, como también la identificación y difusión de las mejores prácticas que dentro de los centros educativos se vienen realizando con respecto a la FP Dual.

A fin de poder desarrollar estos objetivos, los miembros del Grupo de Centros educativos acordaron llevar a cabo un estudio representativo en el cual han participado 415 centros educativos de cinco Comunidades Autónomas: Andalucía, Asturias, Castilla y León, Cataluña y Madrid.

Este estudio ha sido desarrollado por el grupo de investigación EFI de la Universitat Autònoma de Barcelona, cuyos resultados han sido plasmados en el presente informe ejecutivo. El estudio completo puede consultarse en la web [www.alianzafpdual.es](http://www.alianzafpdual.es).

Por último, quisiéramos agradecer el trabajo realizado por todos los integrantes del grupo de centros educativos de la Alianza para la FP Dual y por el grupo EFI de la UAB, y muy especialmente a la empresa Nestlé, por su labor de liderazgo y por haber cofinanciado, junto con la Fundación Bertelsmann, este estudio que hoy es ya una realidad.



## 2. Contexto

El sistema dual de FP, modelo de formación que cuenta con una probada trayectoria en los países europeos de habla alemana, es actualmente uno de los más valorados a nivel internacional (Kotthoff, 2011). En concreto, después de que estallara la crisis financiera (Echeverría, 2016), comenzó a promoverse que dicho modelo fuera implementado en otros países (Lassnigg, 2015; Rego, Barreira y Rial, 2015), como una medida sumamente eficaz para potenciar la inserción laboral del alumnado y disminuir así las tasas de desempleo juvenil. Además, la modalidad dual ajusta la formación de los jóvenes a las necesidades y expectativas del tejido empresarial.

### 2.1. Desarrollo de la FP Dual en España

Las últimas normativas que reforman la Formación Profesional en España son el Real Decreto 1529/2012, que establece las bases de la formación dual mediante la regulación del contrato de formación y aprendizaje, y la Ley Orgánica de Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), que data del año 2013.

Ambas leyes suponen un cambio significativo en la mentalidad cultural con respecto a la forma de entender la educación postobligatoria en general y la Formación Profesional en particular. La redacción responde, en concreto, a los problemas del desempleo juvenil y el abandono escolar (IESE, 2014). Estas leyes tienen como objetivo potenciar el empleo juvenil, de manera que se garanticen una elevada competencia profesional, una mayor vinculación de la formación con las necesidades de las empresas, y la posibilidad de que jóvenes aprendices continúen trabajando en la empresa formadora, tras el contrato de formación y aprendizaje (Real Decreto 1529, preámbulo; Orden ESS/2518/2013, preámbulo).

El Real Decreto 1529/2012 establece las bases legales del sistema de FP Dual y regula el contrato de formación y aprendizaje a nivel estatal.

Posteriormente se desarrollaron los aspectos formativos del contrato, mediante la Orden ESS/2518/2013.

En el marco del Real Decreto, se entiende por Formación Profesional Dual el

*Conjunto de las acciones e iniciativas formativas, mixtas de empleo y formación, que tienen por objeto la cualificación profesional de los trabajadores en un régimen de alternancia de actividad laboral en una empresa con la actividad formativa recibida en el marco del sistema de Formación Profesional para el empleo o del sistema educativo (Artículo 2.1).*

Se especifica que la consideración de «FP Dual» se aplica tanto a la modalidad regulada por los contratos para la formación y el aprendizaje, como a los proyectos coparticipados por centros educativos y empresas, donde no medie un contrato. Según el Real Decreto, existen cinco modalidades de FP Dual:

1. Formación exclusiva en el centro educativo, compatibilizando la formación y la actividad exclusivamente laboral que se lleve a cabo en una empresa;
2. Formación con participación de la empresa: se trata de que las empresas faciliten los centros educativos, espacios, instalaciones o profesionales para impartir algunos módulos de un ciclo;
3. Formación en empresa autorizada o acreditada y en centro de formación: consiste en impartir algunos módulos en la empresa, como complemento a los módulos impartidos en el centro;
4. Formación compartida entre el centro de formación y la empresa, donde ambos agentes coparticipan en los procesos de enseñanza-aprendizaje en ambos lugares. En este caso, la empresa debe contar con una autorización de la Administración educativa o laboral correspondiente, y estar adscrita al centro educativo con el que comparta el proyecto.
5. Formación exclusiva en la empresa, cuando ésta disponga de las instalaciones adecuadas, personal con formación técnica y didáctica, y esté acreditada como centro de formación para certificados de profesionalidad o ciclos formativos (Artículo 18.4).

El único informe de seguimiento oficial disponible hasta el momento (SGO-FP, 2014), muestra que el 57% de los proyectos de FP Dual se desarrollan bajo la modalidad 4 (formación compartida) y el 28% según la modalidad 2 (formación con participación de la empresa). Por lo menos hasta el año 2014, no se ha registrado ningún proyecto en la modalidad 5 (formación exclusiva en la empresa).

Los últimos datos disponibles, proporcionados por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y publicados por la Alianza para la FP Dual en la página web [www.sedual.es](http://www.sedual.es), muestran un notable incremento en la implementación, desde 2013 hasta 2017. En el curso 2016-2017, el alumnado participante en FP Dual llega a casi 24.000 aprendices (unos 9.000 más respecto al curso anterior). En este mismo curso, se han registrado 9.916 empresas que ofrecen plazas de aprendices en FP Dual, y 894 centros educativos que imparten esta modalidad de FP.

Sin embargo, la aplicación y regulación de la legislación básica en FP Dual depende de los organismos tanto de Educación como de Empleo, de cada una de las Comunidades Autónomas (más Ceuta y Melilla). Esto origina diferentes modalidades organizativas de FP Dual (Echeverría, 2016), que se refleja en una heterogeneidad en calendario, horario, vinculación con la empresa, retribución de los aprendices, etcétera. Estas diferencias pueden influir considerablemente en las actitudes del profesorado hacia la FP Dual, lo que podrá analizarse con los resultados obtenidos.

## 2.2. Elementos que influyen en la implementación de la FP Dual

La implementación de la Formación Profesional Dual implica un cambio de enfoque respecto a la FP tradicional. Para que sus potencialidades se desplieguen y para que el sistema obtenga los resultados esperados y que éstos sean sostenibles en el tiempo, es necesario que se disponga de ciertos elementos estructurales, que su implementación sea cuidadosa y cuente con el apoyo de los agentes sociales (Eichhorst, 2015).

Algunos de los elementos más críticos, que se recogen en el estudio, son:

- ▶ La figura del tutor de empresa y sus competencias, tanto técnico-profesionales como pedagógicas (Alemán, 2015; Euler, 2013; Rego, Barrera y Rial, 2015; Seyfrid, 2009; Fundación Bertelsmann, 2016).
- ▶ La articulación de expectativas y responsabilidades mutuas de todos los agentes implicados: Administración educativa y laboral, centros educativos (profesorado, tutores y coordinadores), empresas, organizaciones supraempresariales como cámaras y confederaciones... (Euler, 2013);
- ▶ Adecuación de los puestos de trabajo y los aprendices: su perfil, expectativas, competencias..., por lo que el proceso de selección de

empresas y aprendices se torna un elemento muy importante (Comisión Europea, 2013; Valiente, 2016);

- ▶ El equilibrio entre la estandarización (del currículo, la organización de los módulos, los perfiles de cualificación y ocupación, etcétera) y la flexibilidad para que pueda adaptarse a diferentes empresas, sectores y perfiles de los aprendices (Euler, 2013). Scandurra (2015) añade la necesaria flexibilidad para adaptar constantemente el contenido formativo, en función del seguimiento del alumnado, lo que define como una tarea de artesanía, que requiere la participación de diferentes actores, y
- ▶ El consenso generalizado, en materia educativa, entre los agentes sociales implicados en todas las Comunidades Autónomas (Alemán, 2015; Echeverría, 2016; IESE, 2014; Rego, Barreira y Rial, 2015; entre otros) es una condición absolutamente necesaria para que se implemente con éxito la formación dual.

### 3. Método del estudio

Los objetivos perseguidos por el presente estudio pueden concretarse en los siguientes puntos:

- Describir la situación de la formación dual en los centros educativos desde la visión del profesorado implicado.
- Contrastar la visión sobre la situación de la formación dual entre los centros que realizan formación dual y los que no la realizan.
- Identificar los facilitadores y las barreras que se producen en los centros educativos para realizar la formación dual.
- Analizar la actitud de las personas responsables de la coordinación y la tutoría de FP (dual y no dual) hacia la formación dual.

La consecución de estos objetivos permitirá formular propuestas que contribuyan a mejorar la formación dual y faciliten su implementación, con la finalidad de permitir un mayor acceso por parte del alumnado de FP a la FP Dual.

Para responder a estos objetivos, se aplicaron a una muestra de 415 centros educativos en Cataluña, Madrid, Andalucía, Castilla y León y Asturias dos cuestionarios: el primero, dirigido a los equipos educativos de los centros, y el segundo, para el profesorado que desempeñara cargos de tutor de prácticas de FP o de FP Dual, y coordinación de prácticas o de FP Dual.

Estos cuestionarios se diseñaron partiendo de una propuesta de la Alianza para la FP Dual, complementándola con las aportaciones de la literatura científica relevante, y se sometieron a un proceso de validación.

La muestra conseguida es representativa del conjunto de centros de FP de las cinco Comunidades Autónomas. Los cuestionarios se distribuyeron en formato electrónico por e-mail, gracias a la colaboración de las Consejerías de Educación autonómicas.



## 4. Resultados

### 4.1. Características de los centros educativos participantes\*

\* El informe completo se puede consultar en [www.alianzafpdual.es](http://www.alianzafpdual.es)

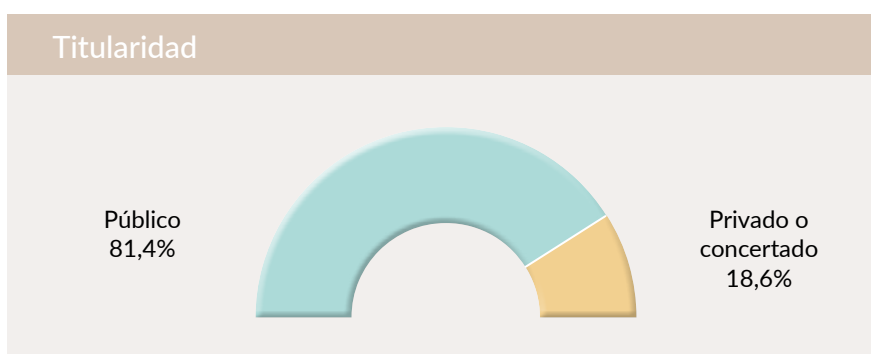


GRÁFICO 1  
Distribución de los centros educativos por titularidad

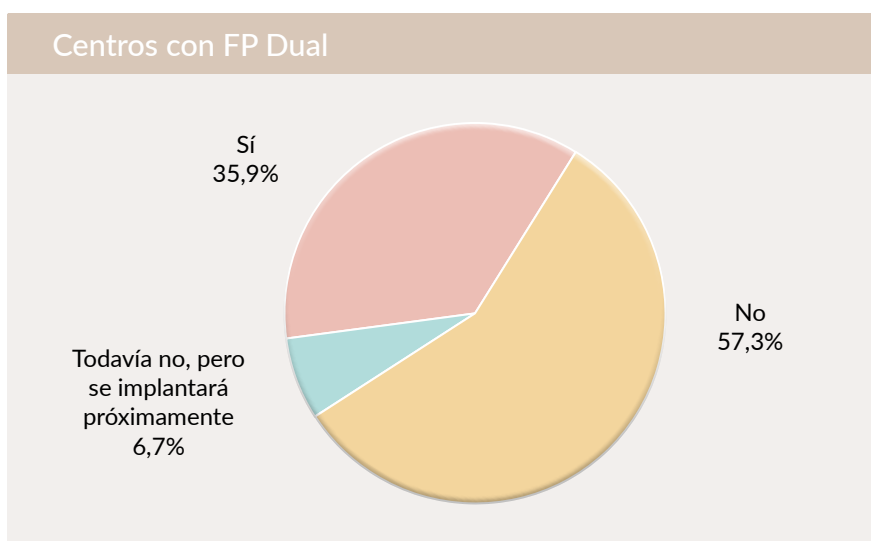
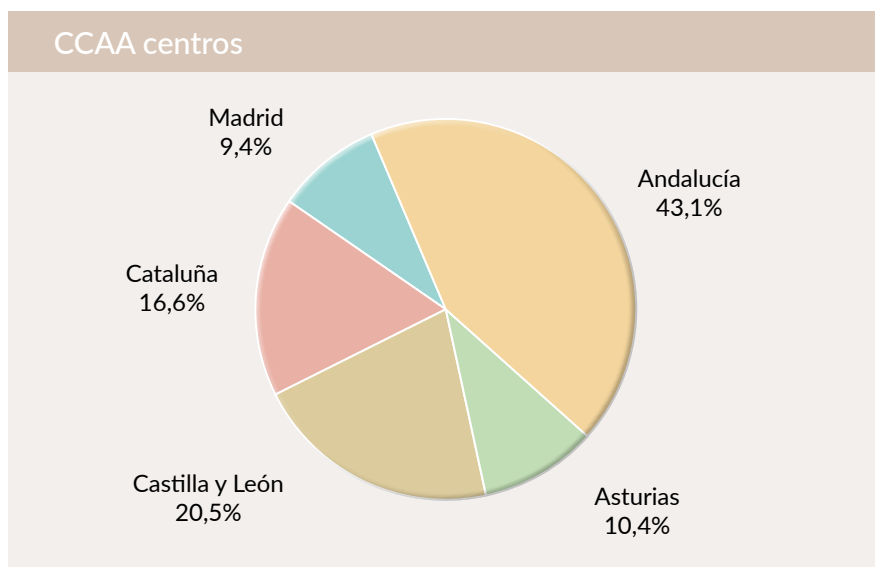
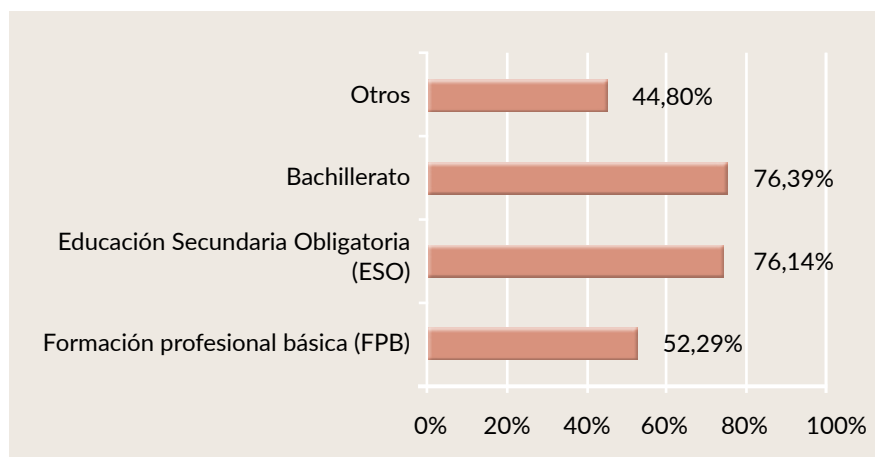


GRÁFICO 2.  
Distribución de los centros educativos según si imparten FP Dual



**GRÁFICO 3**  
Distribución de los centros educativos según la Comunidad Autónoma



**GRÁFICO 4**  
Otras formaciones impartidas por los centros educativos

**Implementación actual de la FP Dual**

	No	Sí	Próxima realización
Andalucía	68,20%	25,10%	6,70%
Asturias	44,20%	53,50%	2,30%
Castilla y León	70,60%	16,50%	12,90%
Cataluña	24,60%	69,60%	5,80%
Madrid	51,30%	48,70%	0,00%
<b>Total</b>	<b>57,30%</b>	<b>35,90%</b>	<b>6,70%</b>

**TABLA 1**  
Distribución de los centros educativos por Comunidad Autónoma, en centros donde se imparte FP Dual y donde no



## 4.2. Perfil del profesorado participante\*

\* El informe completo se puede consultar en [www.alianzafpdual.es](http://www.alianzafpdual.es)

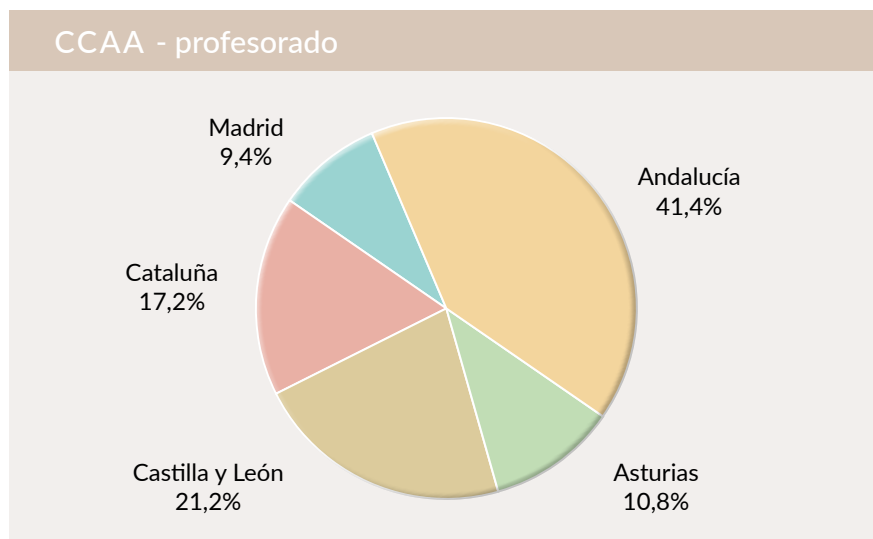


GRÁFICO 5  
Distribución del profesorado participante según la Comunidad Autónoma

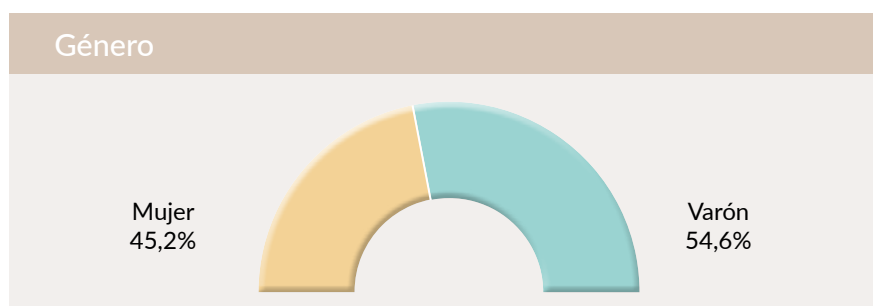


GRÁFICO 6  
Distribución del profesorado según el género

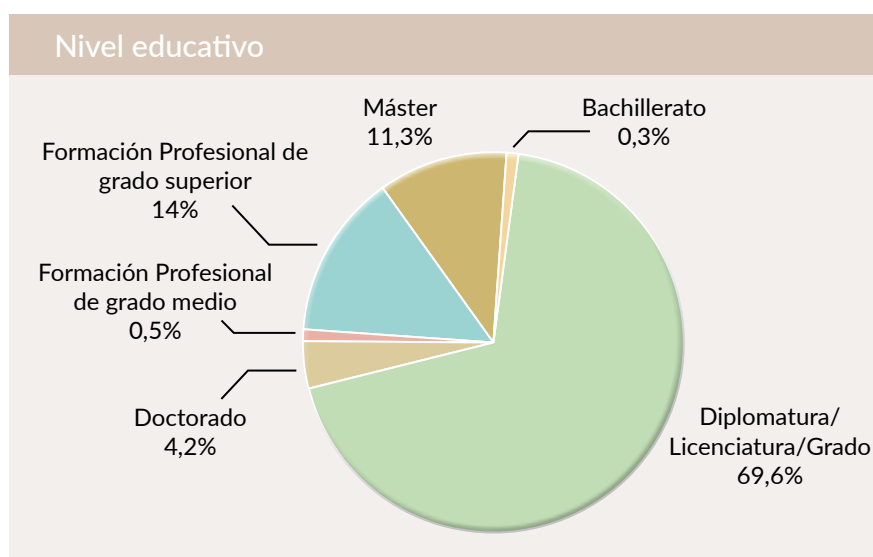
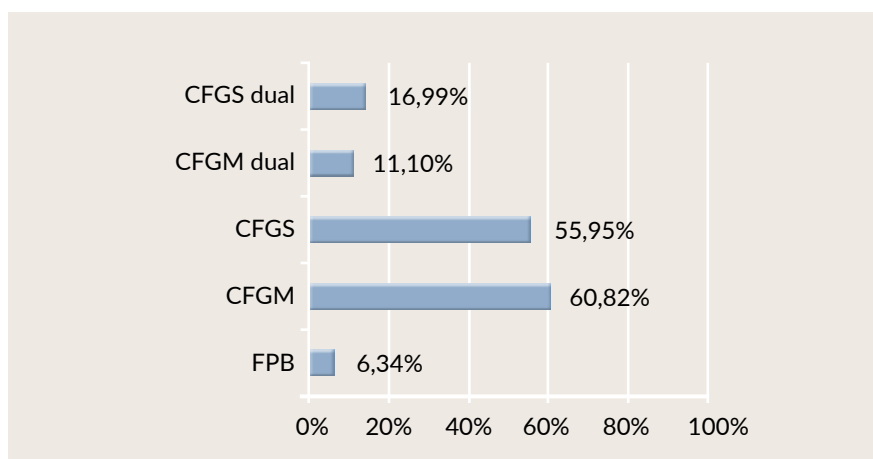
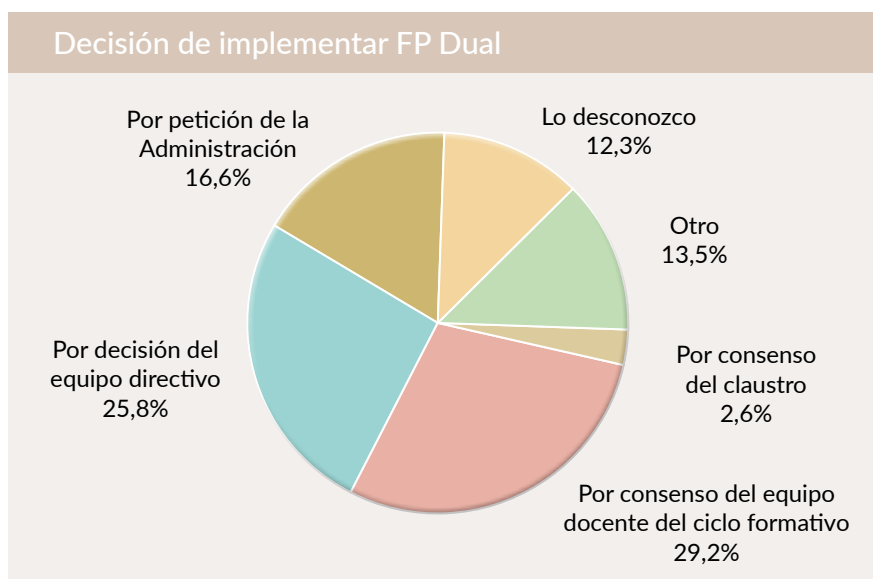


GRÁFICO 7  
Distribución del profesorado según el nivel educativo más alto alcanzado

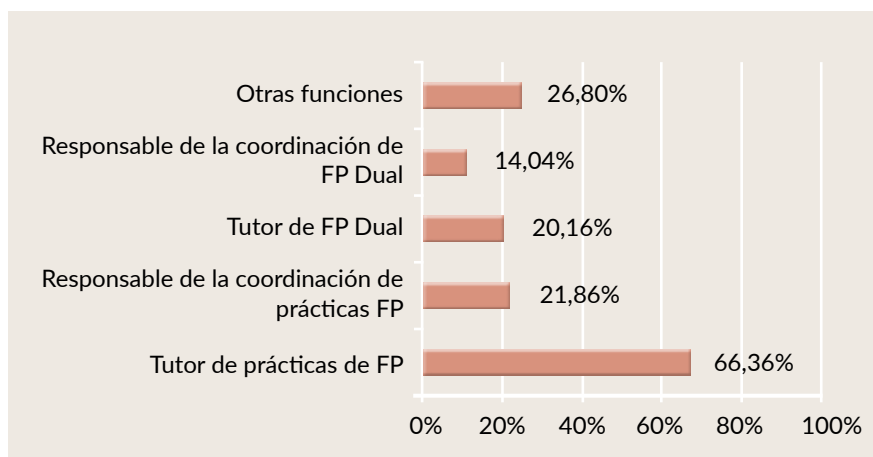
**GRÁFICO 8**  
Ciclos formativos donde imparte docencia el profesorado



**GRÁFICO 9**  
Distribución del profesorado según el proceso de toma de decisiones para implementar la FP Dual en el centro



**GRÁFICO 10**  
Funciones desempeñadas en el centro por el profesorado



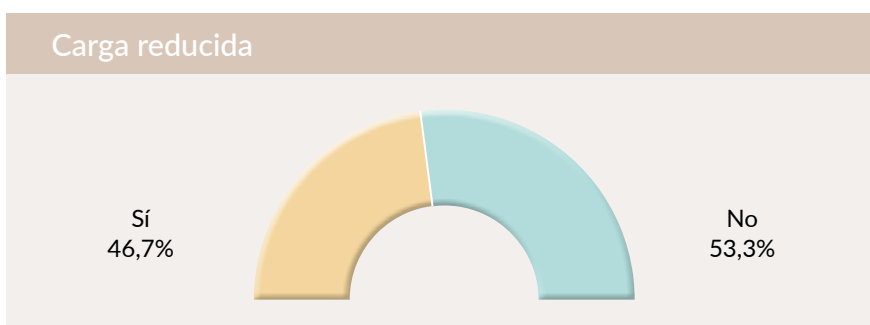


GRÁFICO 11  
Distribución del profesorado de FP Dual, según si se les ha reducido la carga lectiva para atender a sus responsabilidades en la FP Dual

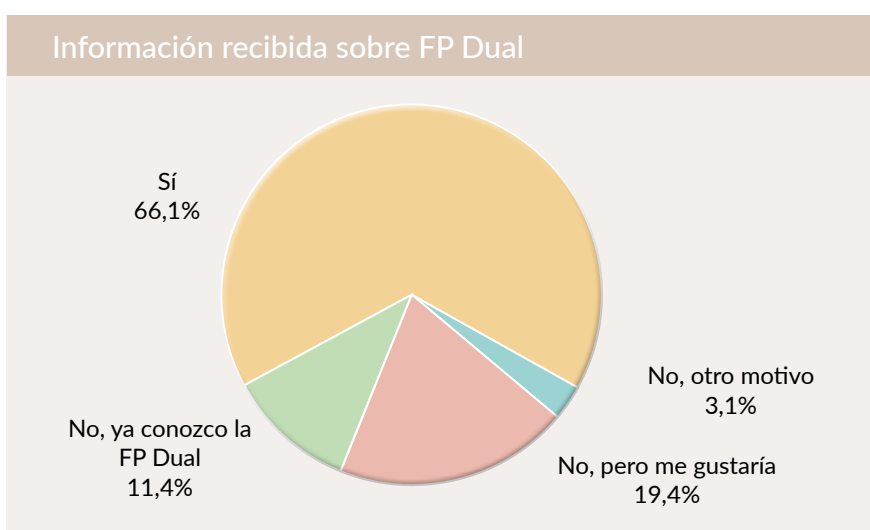


GRÁFICO 12.  
Distribución del profesorado según si han recibido información acerca de la FP Dual en el último año

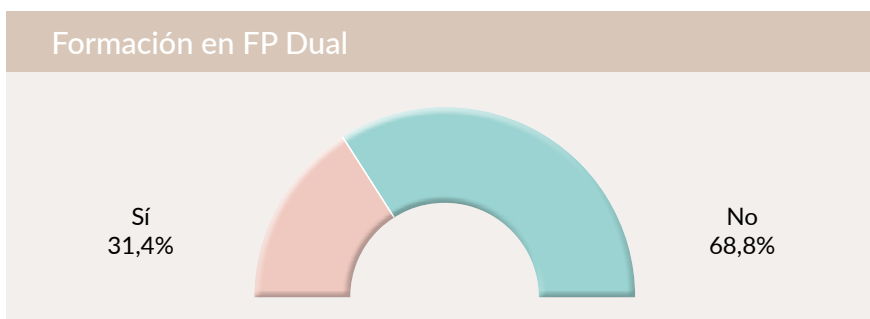


GRÁFICO 13.  
Distribución del profesorado según si han participado en acciones de formación relacionadas con la FP Dual

### Formación en FP Dual

	No	Sí
No se implementa FP Dual en el centro	68,20%	25,10%
Sí se implementa FP Dual en el centro	44,20%	53,50%
Todavía no, pero se implantará próximamente	70,60%	16,50%

TABLA 2  
Distribución del profesorado según su participación en formación relacionada con la FP Dual y estado de implementación de la FP Dual en su centro.

\* El informe completo se puede consultar en [www.alianzafpdual.es](http://www.alianzafpdual.es)

### 4.3. Elementos influyentes en la implementación de la FP Dual en los centros educativos\*

En el Gráfico 14 se refleja la descripción de los elementos presentados en el bloque 2 del cuestionario, según la percepción del profesorado participante en el estudio. En primer lugar, el profesorado tutor y coordinador de prácticas de FP y de FP Dual valoró, mediante una escala del 1 al 6, su grado de acuerdo acerca de la presencia de estos elementos, en principio facilitadores de la FP Dual, en su centro educativo. Es notable el hecho de que no hay ningún elemento que se sitúe por encima del 5; es decir, que el grado de acuerdo sobre la presencia de estos elementos no es lo suficientemente elevado.

Los elementos que obtuvieron unas valoraciones medias más altas son la red de contactos que el centro mantiene con las empresas; el nivel competencial del alumnado de grado superior; la continuidad de los tutores de centro; la accesibilidad de tutores de empresa, y la adecuación del horario de la estancia a las necesidades de la empresa.

En cambio, las afirmaciones con las que menos está de acuerdo el profesorado participante en el estudio son: «Los recursos que la Administración otorga al centro educativo para realizar FP Dual son suficientes»; «La tarea del profesor tutor de FP Dual está reconocida por parte de la Administración educativa»; «Las empresas conocen la formación dual», y «Es fácil encontrar empresas que quieran participar en proyectos de FP Dual». Para cada uno de estos elementos, se pedía al profesorado que valorara si ayudaban, dificultaban o no influían en el desarrollo de la formación en el caso concreto de su centro.

De los datos obtenidos se desprende que los elementos valorados como los que mejor facilitan la implementación de la FP Dual en los centros son:

- ▶ La red de contactos que el centro mantiene con las empresas (en el 76,8% ayuda, 17% dificulta y 6,2% no influye);
- ▶ El nivel competencial del alumnado de CFGS (71,8% ayuda, 12,8% dificulta y 15,4% no influye);
- ▶ La continuidad del profesorado-tutor (66,6% ayuda, 25,9% dificulta, 7,6% no influye);
- ▶ La accesibilidad del tutor de empresa (64,6% ayuda, 28,1% dificulta, 7,4% no influye);
- ▶ El consenso de los contenidos con la empresa (61,8% ayuda, 26,2% dificulta, 12% no influye);
- ▶ La motivación del alumnado (61,4% ayuda, 26% dificulta, 12,6% no influye).

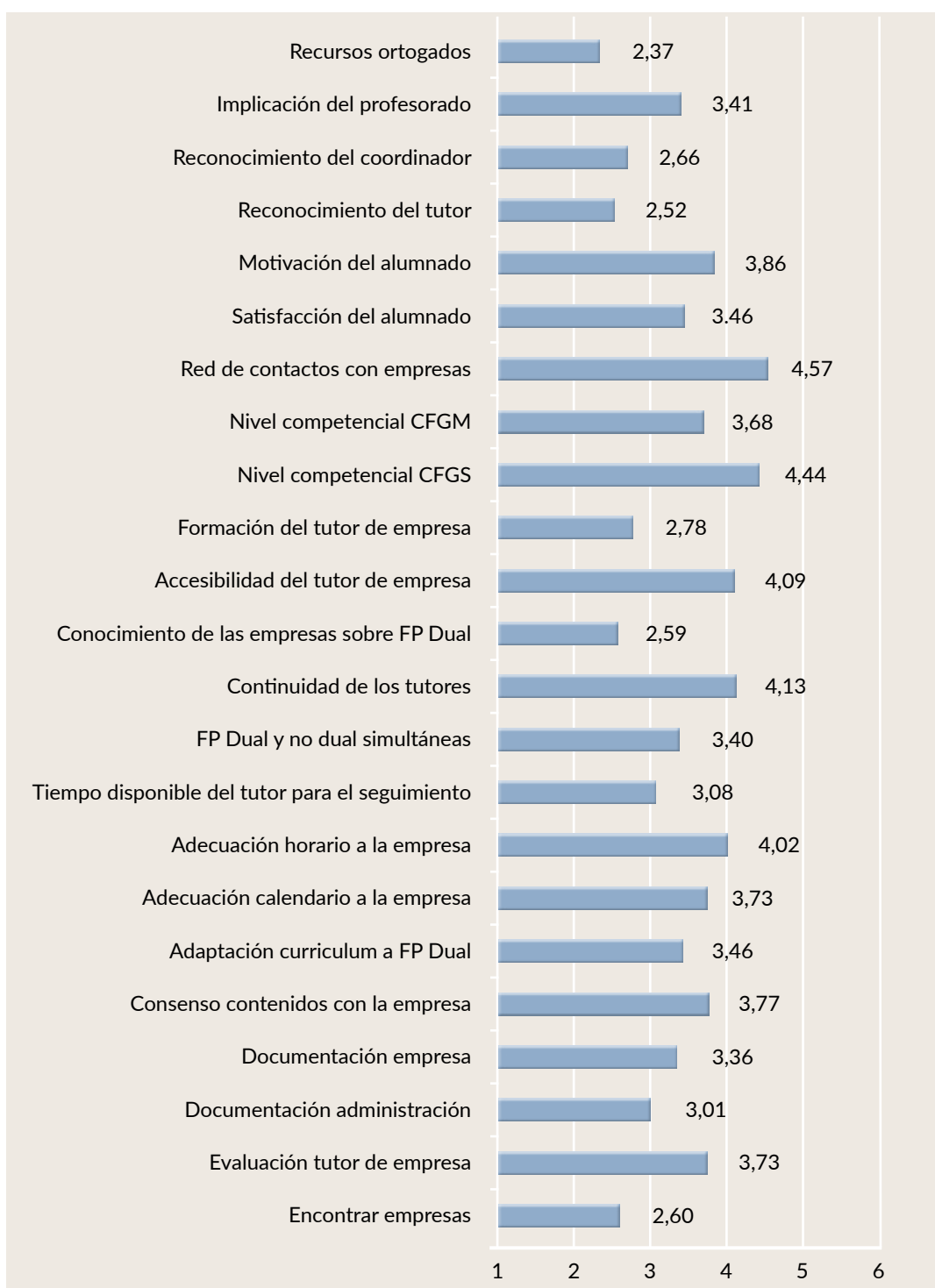


GRÁFICO 14. Percepción del profesorado acerca de los elementos que influyen en la implementación de la FP Dual en su centro

Asimismo, es interesante considerar que el ofrecer o no de forma simultánea formación dual y no dual no influye, según el 29,8% del profesorado. En los centros donde sí se combinan ambos modelos de FP, la mayoría del profesorado opina que esto ayuda al desarrollo de la FP Dual; y en los centros donde no se lleva a cabo, opinan que lo dificulta.

También es destacable que según el 67,28% del profesorado el nivel competencial del alumnado de grado superior es bueno y esto ayuda al desarrollo de la FP Dual; mientras que el 29% opina que en el caso del alumnado de grado medio, el nivel no es bueno y que esto dificulta la implementación.

Por otro lado, los elementos que actúan en mayor medida como barreras para la implementación de la FP Dual son:

- ▶ La dificultad de encontrar empresas para realizar FP Dual (67,6% dificulta, 27,2% ayuda y 5,2% no influye);
- ▶ El conocimiento de las empresas acerca de la FP Dual (66,6% dificulta, 25,6% ayuda y 7,8% no influye);
- ▶ Los recursos otorgados por la Administración (61,8% dificulta, 22,3% ayuda y 15,9% no influye);
- ▶ El reconocimiento de la Administración hacia el tutor de dual (58,9% dificulta, 26,7% ayuda y 14,4% no influye);
- ▶ El tiempo disponible del tutor para realizar el seguimiento del alumnado (55,8% dificulta, 39,5 ayuda y 4,6% no influye);
- ▶ La gestión de la documentación requerida por la Administración (55% dificulta, 33,1% ayuda y 11,9% no influye).

Entre el profesorado que considera que la búsqueda de empresas para participar en proyectos de FP Dual dificulta su desarrollo (el 67,6% de la muestra), los principales obstáculos que se detectan son la falta de información de las empresas acerca de la formación dual; su desconocimiento sobre las ventajas fiscales<sup>1</sup> disponibles para las empresas que participen en la FP Dual, y que la responsabilidad de encontrar empresas recaiga principalmente en el tutor de centro (ver Gráfico 15).

#### 4.3.1. Diferencias en los factores influyentes según el perfil

Para profundizar en la percepción que tiene el profesorado acerca de los elementos que influyen en la implementación de la FP Dual, se han analizado las puntuaciones de los factores influyentes, buscando eventuales

1. El ítem del cuestionario menciona «ventajas fiscales» haciendo referencia a las bonificaciones en las cuotas de la Seguridad Social de los aprendices.

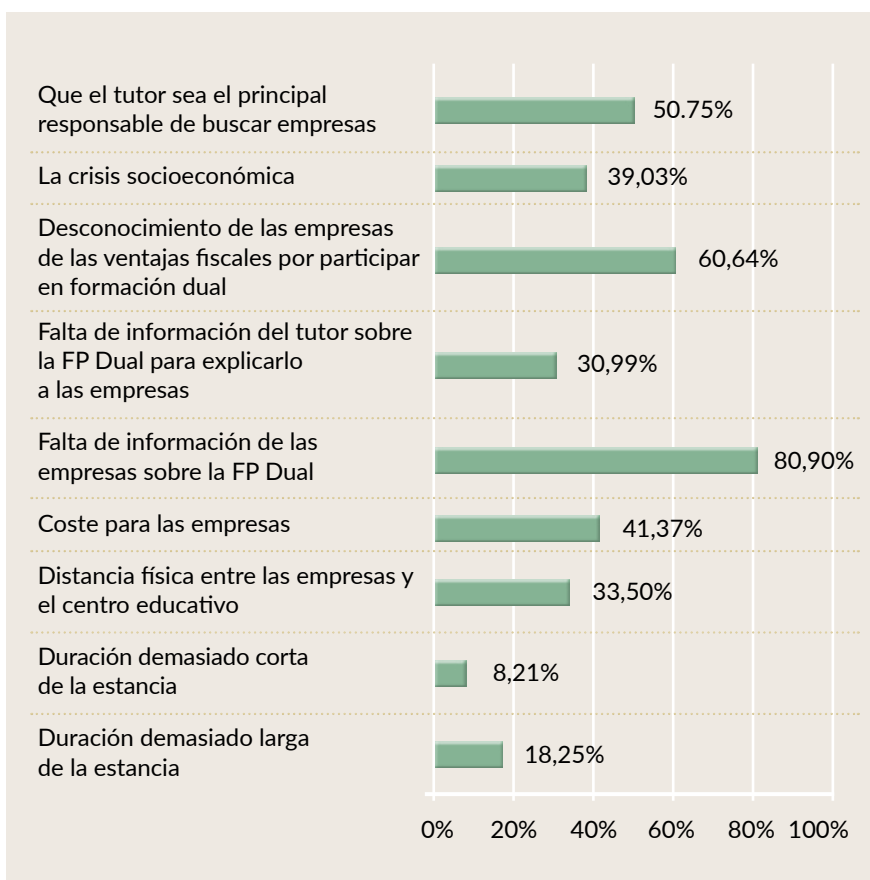


GRÁFICO 15  
Obstáculos percibidos por el profesorado a la hora de encontrar empresas para participar en proyectos de FP Dual

diferencias en función del perfil del centro (titularidad, implementación de FP Dual y tamaño) y del profesorado (familia profesional donde imparte docencia, función de tutor o coordinador).

Como síntesis, se puede concluir que el profesorado de los centros de titularidad privada valora de manera más positiva las condiciones para desarrollar la FP Dual, en todos los factores en los que se han agrupado los elementos influyentes en el desarrollo de la FP Dual.

Resulta interesante que el profesorado de los centros donde ya se está implementando la FP Dual tiene una visión más positiva acerca de estos elementos, excepto del nivel competencial del alumnado, que es percibido como mejor por el profesorado de los centros que no están desarrollando FP Dual actualmente.

También se ha profundizado en la percepción del profesorado acerca de estos elementos influyentes, seleccionando sólo al profesorado tutor y coordinador de FP Dual, y analizando las diferencias según si en su centro se ofrece de forma simultánea el mismo ciclo en modalidad dual y no dual.

La única diferencia estadísticamente significativa se ha detectado en la percepción del tutor de empresa, que se valora de manera más positiva en los centros donde sí se simultanean ambas modalidades.

Para más detalle en los resultados de las diferencias según las variables de perfil, se puede consultar el informe completo que se encuentra publicado en la página web [www.alianzafpdual.es](http://www.alianzafpdual.es).

\* El informe completo se puede consultar en [www.alianzafpdual.es](http://www.alianzafpdual.es)

#### 4.4. Actitudes del profesorado hacia la FP Dual\*

En este apartado se describen los resultados del bloque 3 del cuestionario: las actitudes del profesorado hacia la formación dual y su implementación en el centro. En este bloque, se pidió a los tutores y coordinadores de FP Dual y de prácticas de FP que indicaran su grado de acuerdo (en una escala del 1: totalmente en desacuerdo, al 6: totalmente de acuerdo) respecto a 33 afirmaciones que recogían creencias, costumbres y emociones con respecto de la FP Dual.

En primer lugar, en el Gráfico 16, se reportan las puntuaciones medias en los ítems que reflejan actitudes favorables hacia la FP Dual. Se observa que no hay ninguna afirmación con la que, como media, el profesorado encuestado afirma estar bastante o totalmente de acuerdo; tampoco se detectan afirmaciones que presenten un desacuerdo claro, en la mayoría del profesorado.

La afirmación que obtiene el grado inferior de acuerdos es «Con la FP Dual, tengo grupos de alumnos más reducidos»; el análisis de frecuencias revela que el 21% del profesorado está totalmente en desacuerdo con la frase, y que menos de la mitad (44,6%) expresan estar algo, bastante o totalmente de acuerdo. Relacionado con esta percepción se encuentra la afirmación «La FP Dual, al reducir el tamaño del grupo, permite atender mejor al alumnado que no realiza dual», que obtiene la tercera puntuación más baja.

La media obtenida por la afirmación «Creo que a través de la FP Dual el alumnado mejora su rendimiento académico» también la sitúa por debajo del grado mínimo de acuerdo. En cambio, las afirmaciones con las que el profesorado encuestado expresa más acuerdo son: «La FP Dual contribuye a mejorar las competencias profesionales del alumnado», «La FP Dual contribuye a mejorar las competencias sociales del alumnado» y «La FP Dual contribuye a mejorar las competencias personales del alumnado»; lo que sugiere que, en la percepción del profesorado, esta modalidad supone una mejora en la formación del alumnado en cuanto al desarrollo de sus competencias, aunque esta mejora no se vea reflejada en su percepción sobre el rendimiento académico.



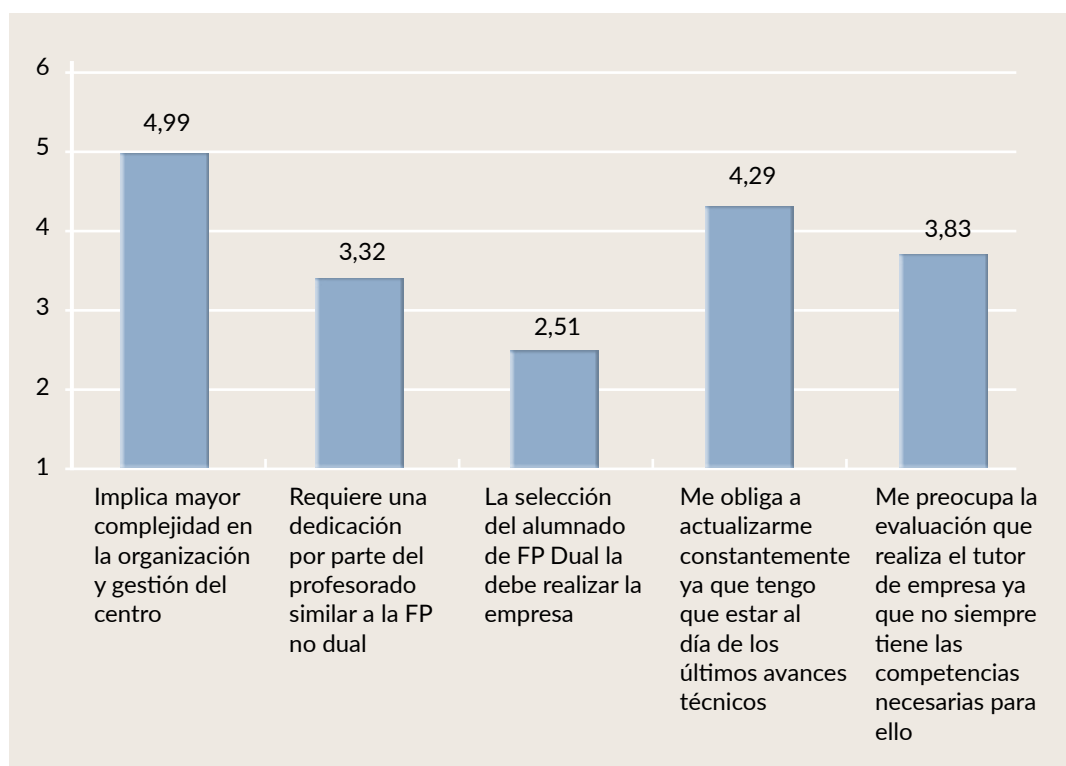


Gráfico 16. Actitudes del profesorado favorables a la FP Dual

En el Gráfico 17, se presentan los resultados descriptivos de aquellos ítems del bloque de actitudes que reflejaban creencias y emociones que podríamos considerar como neutras: constataciones que no representan actitudes ni a favor ni en contra del desarrollo de la FP Dual.

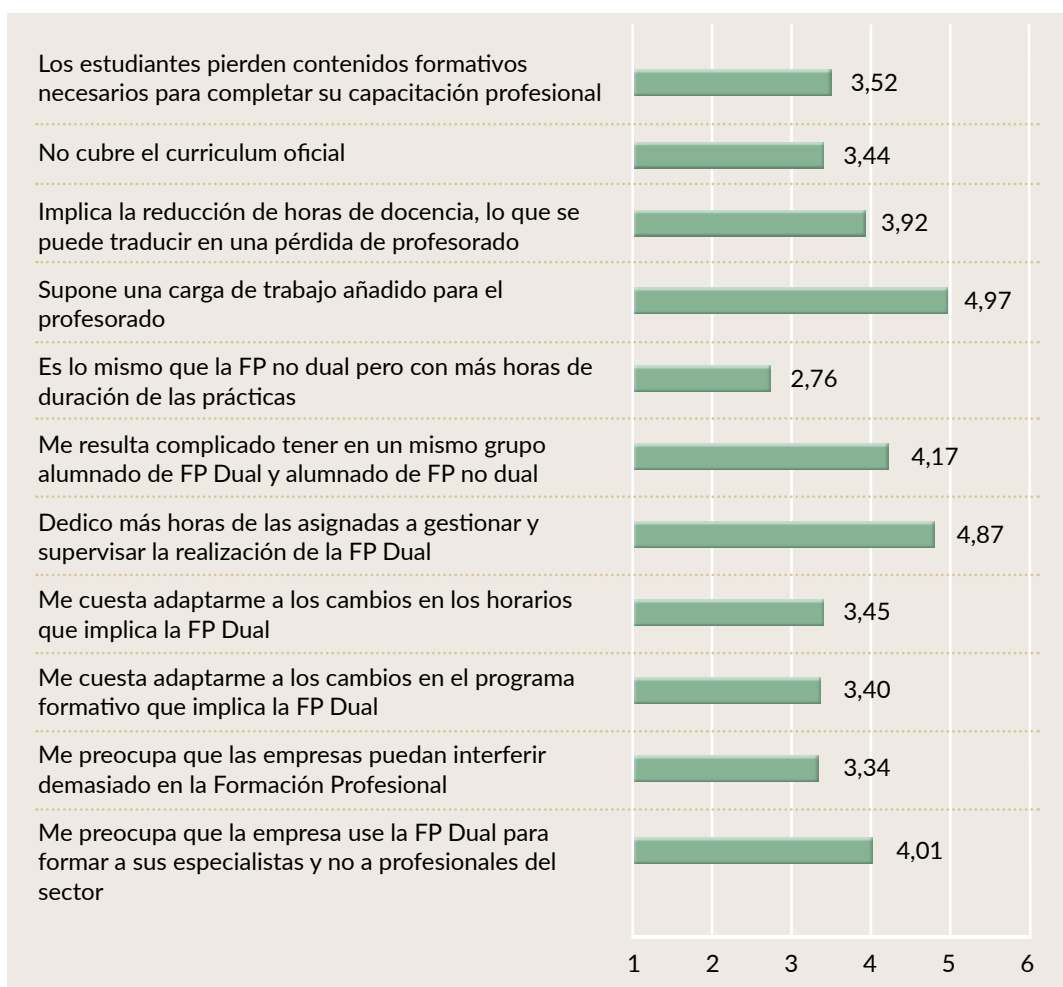
Se observa el elevado acuerdo del profesorado acerca de la complejidad que implica la FP Dual en la organización y gestión del centro. Al analizar las frecuencias de respuesta, se descubre que existe bastante consenso en esta afirmación: sólo el 11,4% del profesorado está totalmente, bastante o algo en desacuerdo con esta afirmación.

Al otro extremo, la afirmación «La selección del alumnado de FP Dual la debe realizar la empresa» obtiene un grado de acuerdo medio entre bastante y algo en desacuerdo, sugiriendo cierto rechazo, por parte del profesorado, del rol de la empresa en la selección de los aprendices.



**GRÁFICO 17**  
Actitudes y creencias neutras del profesorado hacia la FP Dual

Por último, en el Gráfico 18, se reporta el grado de acuerdo de tutores y coordinadores acerca de las afirmaciones del cuestionario que reflejaban actitudes negativas hacia la FP Dual. Destacan, con puntuaciones medias cercanas al «bastante de acuerdo», dos aspectos relacionados con la carga de trabajo adicional para el profesorado: el hecho de que la FP Dual suponga una carga



**GRÁFICO 18**  
Actitudes del profesorado contrarias a la FP Dual

de trabajo añadido, y que se dediquen más horas de las que están asignadas para la gestión y la supervisión de la FP Dual. A estos dos elementos les sigue la afirmación «Me resulta complicado tener en un mismo grupo de alumnado de FP Dual y alumnado de FP no dual», con una puntuación que lo sitúa en un grado de acuerdo mínimo. Por otro lado, el profesorado está mediamente en desacuerdo con la afirmación «La FP Dual es lo mismo que la FP no dual pero con más horas de duración de las prácticas», lo que sugiere que existe una toma de conciencia acerca del cambio de enfoque respecto al módulo de prácticas de FP y de FP Dual, más allá de la duración de la estancia en la empresa.

En resumen, podemos afirmar que el profesorado muestra una actitud positiva hacia los beneficios que supone la FP Dual para el propio alumnado y para el centro educativo. Es decir, existe un grado de acuerdo bastante alto con respecto a que la FP Dual ayuda a mejorar las competencias del

alumnado y su inserción laboral así como la imagen y proyección externa del centro educativo.

Sin embargo, y a pesar de reconocer los beneficios y oportunidades que brinda de la FP Dual, existe una percepción negativa en cuanto al aumento de dedicación horaria que les supone la gestión y organización de la FP Dual. Asimismo, se tornan evidentes algunas preocupaciones como la capacidad de la FP para cubrir el currículo oficial y el rol que juegan las empresas en la formación del alumnado, así como la rebaja de horas de docencia; preocupaciones que indican un nivel de acuerdo bastante alto.

#### 4.4.1. Diferencias en las actitudes según el perfil

Para profundizar en las visiones del profesorado y sus actitudes hacia la FP Dual, se han analizado las puntuaciones buscando eventuales diferencias en función del perfil del centro (titularidad, implementación de FP Dual y tamaño) y del profesorado (familia profesional donde imparte docencia, función de tutor o coordinador).

En síntesis, los resultados indican que en centros privados o concertados, en comparación con los públicos, se valora más los beneficios de implementar la FP Dual como también las oportunidades que ésta implica. Es decir, están más de acuerdo con que la FP Dual favorece las competencias e inserción laboral del alumnado y mejora la imagen del centro. Además, la implicación de las empresas en la formación y que la FP Dual no cumpla con formar bien profesionalmente a los estudiantes no son percibidos por el profesorado de los centros privados o concertados como riesgos potenciales de la FP Dual, o por lo menos en menor medida respecto al profesorado de los centros públicos.

Es importante mencionar que en los centros donde ya se implementa la FP Dual, se valoran más sus beneficios, pero al mismo tiempo mencionan que es complicado adaptarse a los cambios de horario y programa formativo que implica a modalidad de formación. En comparación a los centros donde se implementará próximamente, los que ya la han implementado presentan actitudes menos favorables acerca de la dedicación que implica la FP Dual, pues se considera, por ejemplo, que la modalidad dual representa una carga de trabajo añadida; no obstante, se muestra una actitud favorable respecto a las oportunidades que presenta, por ejemplo, que se puede trabajar con grupos de estudiantes más reducidos, lo que permite atender mejor al alumnado.

Finalmente, en los centros de menor tamaño, el profesorado expresa unas actitudes más positivas respecto al balance entre la dedicación requerida y las oportunidades ofrecidas por la FP Dual.

## 5. Conclusiones y propuestas de mejora

A continuación se presentan las conclusiones del estudio, en forma de ideas clave, con la finalidad de visualizar las principales aportaciones y ayudar así a identificar los elementos centrales de la situación de la FP Dual en las cinco Comunidades Autónomas analizadas. También se presentan propuestas de mejora vinculadas a cada conclusión.

### » El profesorado tiene una actitud positiva respecto a la FP Dual aunque manifiesta algunas preocupaciones y resistencias

En general, el profesorado tiene una actitud favorable hacia los beneficios que supone la FP Dual tanto para el alumnado como para el centro educativo. En relación al alumnado se destaca que la FP Dual les permite mejorar su perfil competencial y favorecer su inserción laboral, y reportan que para el centro educativo supone mejorar la imagen y proyección externa. Asimismo, destacan positivamente las oportunidades que brinda al mismo profesorado en cuanto a la actualización profesional constante que supone y a la posibilidad de realizar estancias formativas en empresas.

Si bien la percepción es muy positiva y una gran mayoría del profesorado intenta motivar al alumnado para que curse FP Dual, se evidencian algunas preocupaciones y resistencias. En la mayoría de casos, manifiestan con preocupación el aumento del tiempo de dedicación que supone esta modalidad formativa, valorándola como una carga de trabajo añadido. Otras de las principales dificultades están relacionadas con la adaptación a los cambios que suponen los horarios y el programa formativo, aspectos que pueden generar ciertas resistencias. También reportan algunas preocupaciones relacionadas con la capacidad de la FP Dual para cubrir el currículo oficial, los problemas que puede acarrear la selección de los aprendices por parte de las empresas

y que la FP Dual no forme en todas las competencias profesionales que debe obtener el alumnado.

#### PROPUESTAS DE MEJORA

Existen muchos elementos que son valorados positivamente por el profesorado, hecho que refleja los beneficios innegables que supone la FP Dual para los agentes implicados (alumnado, profesorado y centro educativo) y lo mucho que se ha conseguido hasta el momento. Sin embargo, a la vez que se visibilizan los resultados conseguidos y sus potencialidades, es importante poder ofrecer los recursos y apoyos necesarios para que el profesorado sienta que su tarea es más reconocida y valorada, y pueda vencer algunas de las dificultades y resistencias percibidas.

#### » La decisión de realizar FP Dual en los centros educativos se da por consenso en casi la mitad de los casos

Este consenso puede ser bien del claustro, bien del equipo docente del ciclo formativo, bien entre centro y la empresa, o incluso a petición de esta última. Sin duda que se trata de un resultado positivo, ya que el consenso en la toma de decisiones puede generar una actitud positiva y una buena motivación del profesorado para implementar la FP Dual, como confirman los resultados obtenidos en cuanto a las actitudes y valoraciones del profesorado.

#### PROPUESTAS DE MEJORA

Sería necesario fomentar que los proyectos de FP Dual sean a iniciativa del profesorado, partiendo de sus inquietudes docentes y de las necesidades que ellos observan en las aulas. Si la iniciativa de realizar FP Dual es externa, se debería someter a debate interno, y solventar las resistencias que puedan aparecer en dicho debate antes de implementar los proyectos de FP Dual.

#### » Buena parte del profesorado que realiza FP Dual no ve reducida su carga lectiva y reclama mayor reconocimiento

Una de las preocupaciones más destacadas por el conjunto del profesorado es el aumento del tiempo de dedicación que supone la FP Dual, y que representa una carga de trabajo añadida respecto a la gestión de las prácticas de FP. El hecho de que más de la mitad del profesorado no vea reducida su carga docente es percibido de manera negativa por la gran mayoría del profesorado.

Introducir una nueva modalidad formativa en un centro educativo requiere más dedicación e implica más trabajo para el profesorado. Si esa nueva modalidad formativa es la FP Dual, el volumen de trabajo aumenta, ya que se requiere un contacto directo con la empresa tanto para conseguir plazas de dual como para coordinar la formación del alumnado y llevar a cabo un correcto seguimiento de los aprendizajes. El profesorado participante expresa que la gestión de los proyectos de FP Dual, así como la búsqueda de empresas colaboradoras, son tareas de tipo comercial o administrativo que recaen principalmente sobre ellos mismos y que requiere de más horas de dedicación respecto a la gestión de las prácticas, y que no siempre están reconocidas ni valoradas.

### PROPUESTAS DE MEJORA

Algunos profesores, a través de las repuestas abiertas, concretaron propuestas de mejora para reequilibrar la carga lectiva, como la necesidad de liberar horas de docencia y de descargar al profesorado tutor y al coordinador del trabajo administrativo. Éstas serían unas medidas que facilitarían la realización de la FP Dual en los centros y permitiría reforzar el contacto y el seguimiento con las empresas. Asimismo también reclaman un mayor reconocimiento de estas tareas.

Además del ajuste horario para que puedan compatibilizarse estas funciones con las de docencia, tutoría y evaluación, sería oportuno repartir parte de las tareas de búsqueda y gestión con los equipos directivos. Esto ayudaría también a institucionalizar los proyectos de FP Dual de cara al sector empresarial y a estabilizarlos como parte del proyecto educativo del centro.

Por último, la implicación de Administraciones locales y agrupaciones empresariales puede ayudar en la tarea de búsqueda de empresas con plazas para aprendices, facilitando bases de datos y difundiendo entre las empresas, especialmente las pymes, las ventajas y el funcionamiento del modelo dual.

### » Los centros públicos perciben más dificultades para implementar la FP Dual que los centros privados y concertados

En los centros de titularidad pública, y especialmente en ciclos de grado medio y en centros con gran cantidad de alumnado, el profesorado incide más en las dificultades y obstáculos que supone la implementación de la FP Dual, y reporta una percepción más negativa en relación a los beneficios y

oportunidades que se obtienen de su implementación. Es paradójico que en los centros de titularidad privada, con o sin concierto económico, el profesorado percibe un mayor apoyo de la Administración educativa, posiblemente porque se espera menos de ella y porque cuentan con sus propias redes de apoyos. En comparación con los centros públicos, en los centros privados y concertados también valoran más favorablemente los beneficios que supone la FP Dual en cuanto a la mejora de las competencias e inserción laboral del alumnado y de la imagen y proyección del centro educativo.

#### PROPUESTAS DE MEJORA

Los resultados manifiestan la necesidad de apoyar a los centros con más dificultades percibidas para implementar FP Dual, generalmente centros de titularidad pública y de mayor tamaño.

También se considera prioritario emprender acciones para que el profesorado de centros públicos sienta reconocida su labor, tengan una actitud más favorable y se sientan parte y protagonistas del cambio de modelo hacia la FP Dual.

La gran cantidad de propuestas sobre el modelo de FP Dual deseable que han emergido en las respuestas abiertas lleva a pensar que sería recomendable crear espacios de debate y reflexión para que el profesorado pueda proponer un modelo dual homogéneo en los aspectos centrales y, a la vez, con la flexibilidad suficiente para adaptarse a diferentes sectores y familias profesionales.

#### »» Dudas sobre el rol formativo de las empresas

Existe cierto resquemor por parte del profesorado a que la empresa se implique en la FP Dual sólo por interés en formar a sus propios especialistas, que no desarrolle las competencias profesionales propias del sector, e incluso que utilice este modelo para reemplazar a trabajadores por aprendices. Por otro lado, las respuestas del profesorado indican temor a perder contenidos formativos del ciclo, que no serán trabajados en la empresa por diferentes razones (falta de capacidad didáctica, de coordinación, de voluntad, etcétera).

De estas aportaciones emerge, por un lado, la desconfianza del profesorado hacia el sector productivo privado, y, por otro, la constatación de que no existe una cualificación pedagógica para los trabajadores que tienen la función de formar y tutorizar a los aprendices.



## PROPUESTAS DE MEJORA

Es necesario buscar mecanismos para trabajar estas resistencias como, por ejemplo, velar desde la inspección educativa por el cumplimiento del programa formativo en las empresas, mejorar la formación de los tutores de empresa, y evidenciar las ventajas que obtiene el alumnado al especializarse en el ámbito concreto que le ofrece la empresa (experiencia, desarrollo de competencias específicas, empleabilidad...).

### » El profesorado percibe mayores dificultades cuando la FP Dual se realiza en las pymes

Una gran mayoría del profesorado participante percibe más dificultades cuando la FP Dual se realiza en las pymes y temen que la falta de grandes empresas sea un obstáculo a la hora de implementar la modalidad dual, ya que se asocia el tamaño de la empresa con una mayor calidad de la estancia. Sin embargo, este argumento no se apoya por las evidencias: estudios nacionales sobre eficacia de las prácticas en FP (Pineda et al., 2012) sugieren que las pymes pueden ofrecer unas prácticas de calidad equiparables a las de empresas grandes; y en los sistemas duales de referencia, como el alemán y el suizo, las pymes ofrecen la gran mayoría de plazas (Wolfgarten, 2016).

Si bien es innegable que las pymes pueden encontrarse con más dificultades en la implementación de la FP Dual respecto a las empresas grandes, los datos apuntan a que esto no es un obstáculo de por sí. Un correcto apoyo a las empresas, por ejemplo con la aplicación de incentivos fiscales específicos (Cedefop, 2016), con la cualificación pedagógica de los profesionales que actuarán de personas tutoras y formadoras (Rego, Barreira y Rial, 2015), y con la creación de estructuras supraempresariales que agrupen a las micro y pequeñas empresas (Buschor, 2015), ayuda considerablemente a una correcta implementación.

## PROPUESTAS DE MEJORA

Las propuestas en este sentido serían, por un lado, difundir estos resultados entre el profesorado, para romper con la errónea visión de que la calidad de las prácticas de la FP Dual depende del tamaño de la empresa; y, por otro lado, implementar mejoras y facilidades para las pymes españolas implicadas en proyectos de modalidad dual, incluyendo la implicación de organizaciones supraempresariales en el desarrollo de la FP Dual en las pymes.

## » Poca información y formación sobre la FP Dual

Los resultados muestran que siete de cada 10 profesores han recibido alguna información sobre FP Dual, y que dos de cada 10 no han recibido ninguna, aunque les gustaría. En relación a la formación, la carencia es llamativa, ya que sólo tres de cada 10 profesores ha recibido formación sobre FP Dual. En los centros donde se está implementando la modalidad dual, aunque hay más formación específica, cuatro de cada 10 todavía no han participado en acciones formativas. Este resultado enciende una luz de alarma en relación a la implementación de la FP Dual, ya que la introducción de este modelo supone un cambio muy importante en los centros, y es bien sabido que no es posible implementar un cambio con éxito sin informar ni formar a las personas afectadas.

Por otro lado, el profesorado participante afirma que uno de los principales obstáculos en la implementación de la FP Dual es también la falta de información y escaso conocimiento por parte de las empresas,

### PROPUESTAS DE MEJORA

Es necesario informar a todo el profesorado de FP y, en concreto, formar a todos los que tengan que implementar la FP Dual si se pretende que este modelo se introduzca con éxito en los centros educativos.

En este sentido, para impulsar la formación del profesorado sería interesante compartir entre las diferentes Comunidades Autónomas la formación sobre FP Dual que ofrecen. Este intercambio permitiría identificar buenas prácticas de algunas Administraciones educativas que podrían aplicarse en otros contextos, compartir materiales y recursos, intercambiar las lecciones aprendidas, y otros beneficios para mejorar la oferta de formación de FP Dual en el conjunto de las Comunidades Autónomas.

Por otro lado, para compensar la falta de información y escaso conocimiento de la FP Dual por parte de las empresas, las campañas informativas (y formativas) deberían dirigirse a ambos colectivos y estar impulsadas también por cámaras y organizaciones empresariales.

## » La FP Dual es percibida como una oportunidad educativa para el alumnado, aunque el perfil competencial inicial es muy diferente

El profesorado percibe que la modalidad dual contribuye a mejorar las competencias profesionales y personales del alumnado, si bien en algunos momentos la falta de las competencias iniciales requeridas por parte de algunos

alumnos, sobre todo de CFGM, puede suponer una dificultad para la implementación de la FP Dual.

El profesorado también muestra una actitud favorable en cuanto a que la FP Dual puede ayudar al alumnado a mejorar su inserción laboral y su continuidad en la educación postobligatoria. En general, la valoran como una oportunidad para el alumnado, y una gran mayoría la recomienda porque entiende que significa un beneficio.

### »» La combinación de la oferta de FP Dual y no dual es un elemento facilitador para el centro

Los resultados indican que simultanear la FP Dual con la FP tradicional se percibe como un elemento que facilita la implementación y enriquece al alumnado que no participa en la modalidad dual con los conocimientos y experiencias que aportan los que sí participan en proyectos de este tipo. Aunque buena parte del profesorado coincide en las dificultades que puede suponer tener en un mismo grupo alumnado de FP Dual y de FP tradicional, las aportaciones del profesorado que cuenta con experiencia en esta combinación de oferta la valora positivamente.

#### PROPUESTAS DE MEJORA

Para ello, es necesario dotar con más recursos a los centros, ya que la combinación de ambos modelos supone una complejidad organizativa y formativa que requiere recursos para ser abordada con eficacia. El desdoblamiento de los grupos en algunos módulos compartidos implicaría un aumento en las horas de docencia, lo que podría paliar la preocupación de parte del profesorado a la reducción de horas y puestos.

### »» Existe preocupación entre el profesorado por la equidad en el acceso a la FP Dual

El profesorado participante reconoce las potencialidades formativas del modelo dual y emerge la demanda de que se generalice la oportunidad de acceso a todo el alumnado, a la vez que se garantice la posibilidad de seguir formándose para aquellos alumnos que no consiguen una plaza de aprendiz en las empresas.

## PROPUESTA DE MEJORA

Se manifiesta la necesidad de ampliar el catálogo de empresas con convenio para acoger a aprendices y que las condiciones económicas para los estudiantes de FP Dual sean similares, por lo menos dentro del mismo ciclo formativo. Por otro lado, como ya se ha mencionado, ofrecer de forma simultánea el mismo ciclo en ambas modalidades (FP Dual y no dual) representa un elemento facilitador, ya que se puede ofrecer una alternativa al alumnado que no puede acceder al ciclo dual.

### »» La dificultad de encontrar empresas por parte de los centros educativos es el elemento que emerge como el mayor obstáculo para desarrollar la FP Dual

El profesorado asocia esta dificultad, por un lado, a la falta de información de las empresas acerca de la FP Dual; por otro, a que la búsqueda de empresas constituya una responsabilidad del profesorado y de la coordinación de FP Dual, y, en tercer lugar, a la falta de empresas adecuadas en las cercanías, sobre todo en entornos rurales, zonas geográficas alejadas del sector industrial y en algunos ciclos formativos (relacionados con la sanidad, la construcción, el turismo, el sector agrario y la administración).

## PROPUESTAS DE MEJORA

Además de las propuestas mencionadas anteriormente, sería oportuno investigar en detalle estas familias profesionales, para averiguar las causas de las mayores dificultades para encontrar plazas de dual y ofrecer soluciones.

### »» La continuidad del profesorado y mantener activa la red de contactos del centro facilita que la FP Dual tenga éxito

La importancia de mantener activa la red de contactos del centro y la continuidad de los tutores del centro, son percibidos por el profesorado como dos factores clave para asegurar el éxito y la continuidad de la FP Dual en el centro. Se trata de un resultado lógico, ya que si es difícil encontrar empresas para realizar la FP Dual, la no continuidad del profesorado puede implicar la pérdida de contactos y el empobrecimiento de la red de empresas.

## PROPUESTAS DE MEJORA

En este sentido, sería necesario garantizar la estabilidad laboral del profesorado responsable de la FP Dual y su continuidad en el centro educativo.

## » Falta de acuerdo sobre quién realiza la selección de los aprendices

Existe cierto rechazo, por parte del profesorado, del rol dominante de la empresa en la selección del alumnado participante en proyectos de FP Dual, incluso en los casos en los que se esté desarrollando bajo la modalidad de contrato. Esta actitud puede representar un escollo importante para su implementación, puesto que para las empresas, sobre todo las pymes, la necesidad de poder escoger al alumnado aprendiz se considera prioritaria.

### PROPUESTAS DE MEJORA

En este sentido, resulta necesario un acuerdo entre centro y empresa respecto a los mecanismos de selección de los aprendices, y fijar conjuntamente unos criterios para llevar a cabo una selección consensuada.

Algunas estrategias podrían ser: que el centro pase un listado prefiltrado de potenciales aprendices a la empresa para que luego la empresa seleccione a los más adecuados; o bien, que centro y empresa seleccionen independientemente al potencial alumnado aprendiz y que se comparen ambas selecciones.

En todo caso, hay que buscar estrategias para hacer comprender al profesorado la conveniencia de la participación de la empresa en la selección, que debería ser compartida, ya que la empresa invierte en su formación.

## » La FP Dual evidencia el nivel competencial del alumnado

La estancia en la empresa permite evidenciar las competencias reales con que cuenta el alumnado. En este sentido, se observan diferencias en la valoración del profesorado sobre las competencias de sus estudiantes. El profesorado de centros que realizan FP Dual, una vez implementado el modelo, indica que el nivel competencial inicial de los estudiantes de CFGM es una barrera para realizar la FP Dual. Sin embargo, el profesorado de centros que no han implementado la FP Dual no considera que el nivel competencial del alumnado sea una barrera. Esto puede deberse a que el profesorado de modalidad dual cuenta con la valoración que lleva a cabo el mercado de trabajo de sus estudiantes, a través de la opinión de las empresas en las que realizan la estancia dual, que no es muy positiva, y evidencia la carencia de determinadas competencias. El profesorado que no realiza FP Dual no dispone de este contraste con el mercado laboral, por lo que su opinión sobre

las competencias de los estudiantes de CFGM es más positiva. Cabe señalar, que esta diferencia de opinión no se da respecto al nivel competencial del alumnado de CFGS. Este resultado, también observado en otros estudios (Pineda *et al.*, 2017), alerta sobre una posible disfunción de los CFGM en desarrollar el nivel competencial que requiere el mercado de trabajo para los profesionales de ese nivel. El estudio mencionado, realizado en el sector de la automoción, muestra que la carencia competencial de los estudiantes de CFGM se da especialmente en las competencias transversales, como comunicación, responsabilidad, implicación, iniciativa, carencia que dificulta la permanencia de estos aprendices en las empresas.

#### PROPUESTAS DE MEJORA

Una vía de mejora de esta situación podría ser que la Administración educativa identifique conjuntamente con las empresas los niveles de dominio de las competencias que requiere el alumnado. Una vez identificados estos niveles competenciales, sería necesario formar al profesorado para que potencie su desarrollo, e incluso integrar dichos niveles competenciales en los sistemas de evaluación. Se propone impulsar innovaciones en los centros que permitan mejorar la formación, el desarrollo y la evaluación de las competencias. También sería necesario identificar en qué familias profesionales de los CFGM esta carencia competencial se refiere a un dominio técnico (competencias técnicas y específicas) o bien transversal (competencias básicas); en este sentido se abre un campo de investigación muy necesario, para aumentar la eficacia de la Formación Profesional.

#### » Es necesario establecer criterios homogéneos de la FP Dual para todas las Comunidades Autónomas

La revisión del marco teórico y del análisis de las respuestas abiertas, evidencia la necesidad de avanzar hacia la creación de un modelo más homogéneo, pero flexible, de FP Dual para todo el Estado. Actualmente se pueden dar condiciones laborales y formativas muy diferentes en función de la Comunidad Autónoma o de las empresas donde se realice la estancia, y este hecho puede llegar a generar malestar.

#### PROPUESTAS DE MEJORA

Sería necesario crear unos criterios básicos homogéneos de FP Dual para todas las Comunidades Autónomas, pero lo suficientemente flexibles para adaptarse a las necesidades y exigencias de cada contexto y familia

profesional, sin usurpar así las competencias de los gobiernos autonómicos. Estos criterios permitirían acordar e igualar las condiciones laborales de los aprendices (vinculación contractual, remuneración, dedicación diaria, etcétera), la duración mínima de la estancia en la empresa, una alternancia mínima y la formación del tutor de empresa para todas las Comunidades Autónomas.

A través de este estudio hemos querido plasmar la visión real que los centros educativos tienen sobre el desarrollo actual del modelo de FP Dual y sobre cuáles son las principales barreras que contribuyen a dificultar el mayor avance en su implantación.

Desde la Alianza para la FP Dual seguimos colaborando con todos los agentes implicados a fin de seguir trabajando en la mejora de aquellos aspectos que resulten necesarios para el desarrollo de un modelo de FP Dual de calidad en España.





## Bibliografía

- ALEMÁN, J. A. (2015), «El sistema dual de formación profesional alemán», *Educação e Pesquisa*, 41(2), pp. 495-511.
- BUSCHOR, E. (2015), *Ensuring Success in Apprenticeship and Traineeship* (ppt presentation). Recuperado de: <https://www.innove.ee/UserFiles/Kutseharidus/Liina/%C3%95ppekavakeskus/praktikakonverentsi%20esitlused/3.%20Buschor.pdf>.
- CABALLERO, M. Á., Lozano, P. (2016), "Manual de tutores de empresa en la FP Dual", Barcelona, Consell General de Cambres de Catalunya y Fundación Bertelsmann.
- CEDEFOP (2016), *Governance and financing of apprenticeships*, Luxemburgo, Publications Office of the European Union, Cedefop research paper, n.º 53, <http://dx.doi.org/10.2801/201055>.
- ECHEVERRÍA, B. (2016), «Transferencia del Sistema de FP Dual a España», *Revista de Investigación Educativa*, 34(2), pp. 295-314.
- EICHHORST, W. (2015), «Does vocational training help young people find a (good) job? Systems combining structured learning on the job with classroom training can ease youth unemployment», *IZA World of Labor*, 112. doi: 10.15185/izawol.112.
- EULER, D. (2013), *Germany's dual vocational training system: a model for other countries?*, Gütersloh, Bertelsmann Stiftung.
- EUROPEAN COMMISSION (2013), *Apprenticeship and Traineeship Schemes in EU27: Key Success Factors. A guidebook for Policy Planners and Practitioners*, Recuperado de <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1045>.
- IESE (2014), *La formación profesional dual como reto nacional*, Navarra, IESE Business School-Universidad de Navarra.
- KOTTHOFF, H. G. (2011), «Between excellence and equity: the case of the german education system». *Revista Española de Educación Comparada*, 18, pp. 27-60.
- LASSNIGG, L. (2015), «The political branding of apprenticeship into the "Dual System" – Reflections about exporting the myth of employment transition», en Heikkinen, A., y Lassnig, L. (eds.), *Myths and Brands in Vocational Education*, Cambridge Scholars Publishing, pp. 78-98.
- LEY ORGÁNICA 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa.

- ORDEN ESS/2518/2013, de 26 de diciembre, por la que se regulan los aspectos formativos del contrato para la formación y el aprendizaje, en desarrollo del Real Decreto 1529/2012, de 8 de noviembre, por el que se desarrolla el contrato para la formación y el aprendizaje y se establecen las bases de la Formación Profesional Dual.
- PINEDA, P., Quesada, C., Espona, B., Círaso, A., García, N., Mas, Ò., y Zancajo, A. (2012), «FCT on PLUS: Avaluació de l'Eficàcia de la Formació en Centres de Treball», Recuperado de: <https://ddd.uab.cat/record/115542>.
- PINEDA, P., Fernández de Álava, M., Espona, B. (2017), *Dual vocational education and training as a company strategy in the automotive sector: the case of Spain. Vocations and learning* (inédito).
- REAL DECRETO 1529/2012, de 8 de noviembre, por el que se desarrolla el contrato para la formación y el aprendizaje y se establecen las bases de la Formación Profesional Dual.
- REGO AGRASO, L., Barreira Cerqueiras, E. M., y Rial Sánchez, A. (2015), «Formación Profesional Dual: comparativa entre el sistema alemán y el incipiente modelo español», *Revista Española de Educación Comparada*, 25, pp. 149-166.
- SCANDURRA, R. (2015), *Un model de formació professional dual per a Catalunya? Aportacions dels agents implicats*, Barcelona, Fundació Jaume Bofill.
- SEYFRIED, E. (2009), *Report of the peer activity on the role of social partners in quality procedures in VET*, Berlín, 7-9 de octubre de 2008, ENQUA-VET.
- SUBDIRECCIÓN GENERAL DE ORIENTACIÓN y Formación Profesional [SGOFP] (2014), *Seguimiento de proyectos de Formación Profesional Dual: curso 2013-2014*, Madrid.
- VALIENTE, Ò. (2016), «L'adaptació del model dual al cas català. Intervenció d'Òscar Valiente Coordinador de la recerca "Un model de formació professional dual per a Catalunya?"», en Scandurra, R., *Un model de formació professional dual per a Catalunya? Aportacions dels agents implicats*, Barcelona, Fundació Jaume Bofill, pp. 11-14.
- WOLFGARTEN, T. (2016), «La cooperació alemanya en formació professional (resumen de la intervenció)», en Scandurra, R., *Un model de formació professional dual per a Catalunya? Aportacions dels agents implicats*, Barcelona, Fundació Jaume Bofill, pp. 10-11.

Autoría:

Laura Arnau Sabatés, Anna Ciraso Calí y Pilar Pineda Herrero (Grupo EFI / GIPE de la UAB)

Edita:

© Fundación Bertelsmann

Travessera de Gràcia,47-49

08021 Barcelona (españa)

© Nestlé, SA

Av. dels Països Catalans, 51

08950 Esplugues de Llobregat

Corrección: Verónica Nieto

Maquetación: Winfried Bährle

Depósito Legal: B 22086-2017

Impreso en España

---

